Załącznik nr 1

do Uchwały nr 3320

Senatu Uniwersytetu w Białymstoku

z dnia 31 stycznia 2024 r.

**……………………………………………………………………..**

**imię i nazwisko kandydata**

**Kwestionariusz kandydata**

**do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu w Białymstoku w dyscyplinie naukowej:**

**filozofia / historia / językoznawstwo / literaturoznawstwo / ekonomia i finanse / nauki prawne / nauki socjologiczne / pedagogika[[1]](#footnote-1)**

Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko promotora pracy magisterskiej

……………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………

Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko proponowanego promotora rozprawy doktorskiej

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Nr dokumentu** | **Wypełnia kandydat** | | | **Liczba punktów przyznana przez komisję** | **Maksymalna liczba punktów** |
| **ETAP I** | | | | | | | |
| **1.** | **Średnia ocen uzyskanych podczas studiów pierwszego i drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich** (wskazana w suplemencie do dyplomu) |  | studia pierwszego stopnia | studia drugiego stopnia | jednolite studia magisterskie |  | **10** |
|  |  |  |
| **2.** | **Udokumentowana działalność naukowa** | | | | | | **30** |
| a) | publikacje naukowe recenzowane, opublikowane lub przyjęte do druku (maks. 4)   * monografie lub rozdziały w monografiach lub pracach zbiorowych, * artykuły w czasopismach, * publikacje internetowe |  |  | | |  | **16** |
|  |  | | |  |
|  |  | | |  |
|  |  | | |  |
| b) | czynny udział w konferencjach i seminariach naukowych, np. referat, plakat naukowy (poster) (maks. 4) |  |  | | |  | **4** |
|  |  | | |  |
|  |  | | |  |
|  |  | | |  |
| c) | udział w projektach badawczych finansowanych w konkursach (np. NCN, NCBiR, NPRH, NAWA, Komisji Europejskiej)  (maks. 2) |  |  | | |  | **4** |
|  |  | | |  |
| d) | nagrody lub stypendia przyznane przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, inne stypendia naukowe/badawcze przyznane przez inną instytucję inną niż uczelnia, w której kandydat się kształcił oraz dyplom honorowy ukończenia studiów (maks. 2) |  |  | | |  | **4** |
|  |  | | |  |
| e) | nagrody lub wyróżnienia za pracę dyplomową, działalność związaną  z prowadzeniem badań naukowych  (maks. 2) |  |  | | |  | **2** |
|  |  | | |  |
| **3.** | **Inne udokumentowane osiągnięcia naukowe i organizacyjne kandydata** | | | | | | **10** |
| a) | wyjazdy stypendialne, np. Erasmus+, MOST, staże naukowe (nieobjęte programem studiów), szkoły organizowane przez szkołę wyższą lub instytucję badawczą, ukończenie studiów podyplomowych.  *Za udział w szkole uznaje się uczestnictwo w niej dłuższe niż tydzień.*  *Za staż rozumiany jest pobyt naukowy w innym ośrodku naukowym/uczelni dłuższy niż tydzień.*  (maks. 2) |  |  | | |  | **4** |
|  |  | | |  |
| b) | znajomość nowożytnych języków obcych co najmniej na poziomie biegłości językowej C1  (maks. 2) |  |  | | |  | **4** |
|  |  | | |  |
| c) | pozostała działalność:  - działalność w studenckim kole naukowym  - działalność popularyzująca naukę prowadzona przez kandydata  - uczestnictwo w warsztatach lub szkoleniach, podnoszących umiejętności i kompetencje uzyskane w procesie kształcenia  - udział w projektach badawczych innych niż wymienione w pkt 2c  (maks. 2) |  |  | | |  | **2** |
|  |  | | |  |
| **Suma punktów za I etap** | | | | | |  | **50** |

…………………………………………….. …………………………..……………………..

*czytelny podpis kandydata czytelny podpis przewodniczącego komisji*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ETAP II** | | | |
| **Rozmowa kwalifikacyjna – prezentacja pomysłu badawczego i sprawdzenie ogólnego rozeznania kandydata w dyscyplinie naukowej przyszłej rozprawy doktorskiej** | | | |
| **1.** | ocena proponowanego pomysłu badawczego, w tym rozeznanie kandydata w podejmowanej tematyce |  | **10** |
| **2.** | znajomość literatury przedmiotu i najważniejszych osiągnięć nauki w wybranej dyscyplinie naukowej oraz poprawne posługiwanie się terminologią specjalistyczną |  | **10** |
| **3.** | jakość i wartość merytoryczna prezentacji oraz umiejętność argumentowania, komunikatywność  i kompozycja wypowiedzi |  | **10** |
| **Suma punktów za II etap** | |  | **30** |
| **Ogólna liczba uzyskanych punktów (etap I + etap II)** | |  | **80** |

……….………………………………………..

*czytelny podpis przewodniczącego komisji*

\*Do kwestionariusza należy dołączyć:

1. ankietę osobową pobraną z IRK z zaznaczeniem dyscypliny naukowej, w ramach której kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską,
2. podanie o wydanie Elektronicznej Legitymacji Doktoranta,
3. kwestionariusz kandydata z wykazem osiągnięć naukowych kandydata sporządzony według wzoru zamieszczonego w IRK stanowiącego Załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały w przypadku rekrutacji do Szkoły Doktorskiej do dyscypliny naukowej filozofia/historia/językoznawstwo/ literaturoznawstwo/ekonomia i finanse/nauki prawne/nauki socjologiczne/pedagogika, Załącznik nr 2 do niniejszej Uchwały   
   w przypadku rekrutacji do Szkoły Doktorskiej do dyscypliny naukowej matematyka/nauki biologiczne/nauki chemiczne/nauki fizyczne,
4. pomysł badawczy na tle najważniejszych osiągnięć w danej dyscyplinie (sporządzony wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 3 do niniejszej Uchwały),
5. oświadczenie nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Uniwersytecie w Białymstoku o gotowości podjęcia się promotorstwa rozprawy doktorskiej (sporządzone wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 4 do niniejszej Uchwały),
6. poświadczoną przez uczelnię (na podstawie przedłożonego oryginału) lub notariusza kopię dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich (wraz z suplementami); w przypadku gdy w suplemencie nie zawarto średniej ze studiów, należy złożyć zaświadczenie o średniej wydane przez uczelnię, którą ukończył kandydat,
7. zaświadczenie od lekarza medycyny pracy, potwierdzające zdolność kandydata do podjęcia kształcenia w dyscyplinach naukowych: nauki biologiczne, nauki chemiczne,
8. ponumerowane zgodnie z Załącznikiem nr 1 lub Załącznikiem nr 2 do niniejszej Uchwały dokumenty potwierdzające jego osiągnięcia naukowe:
9. publikacje naukowe w przypadku:

* monografii: kserokopie stron tytułowych opublikowanych recenzowanych monografii, spisu treści i strony redakcyjnej (zawierającej nazwiska recenzentów),
* rozdziału w monografii lub w pracy zbiorowej: kserokopie strony tytułowej opublikowanej monografii lub pracy zbiorowej, spisu treści, strony redakcyjnej (zawierającej nazwiska recenzentów), pierwszej strony rozdziału,
* artykułu: kserokopie stron tytułowych czasopism zawierających opublikowany artykuł, spis treści i pierwszej strony artykułu,
* publikacji internetowych opublikowanych w zarejestrowanych periodykach internetowych posiadających własny numer ISBN lub ISSN; należy podać pełen link do zasobu internetowego,
* przyjęcia publikacji naukowych do druku wymienionych w tirecie od pierwszego do trzeciego: zaświadczenie z wydawnictwa o przyjęciu publikacji do druku zawierające informację o planowanym roku publikacji, o uzyskaniu pozytywnych recenzji, o autorze/autorach, o tytule monografii, o tytule rozdziału, o tytule monografii lub pracy zbiorowej, w której zostanie opublikowany tekst, nazwisko redaktora publikacji oraz nazwę wydawnictwa, a w wypadku artykułów złożonych do czasopisma nazwę czasopisma,

1. poświadczoną przez Uniwersytet w Białymstoku na podstawie przedłożonego oryginału:

* kopię zaświadczenia (certyfikatu) o czynnym udziale w konferencjach lub seminariach naukowych, podpisanego przez organizatora, z podaniem tytułu wystąpienia oraz kopię programów konferencji lub seminariów naukowych zawierających tytuł wystąpienia kandydata,
* kopię zaświadczenia o udziale w konkursowym projekcie badawczym (np. NCN, NCBiR, NPRH), podpisanego przez kierownika projektu, z podaniem numeru projektu, roli w nim kandydata i lat jego realizacji,
* kopię decyzji o przyznanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki nagrodach lub stypendiach, zaświadczenia o innych uzyskanych stypendiach naukowych/badawczych przyznanych kandydatowi przez instytucję inną niż uczelnia, w której się kształcił, dyplomu honorowego ukończenia studiów,
* kopię zaświadczenia o otrzymaniu nagród lub wyróżnień za pracę dyplomową, działalność związaną z prowadzeniem badań naukowych,
* kopię zaświadczenia o odbyciu wyjazdu stypendialnego, stażu naukowego nieobjętego programem studiów oraz odbytego w innej jednostce naukowej niż ta, w której kandydat ukończył studia, uczestniczeniu w programie szkoły organizowanej przez szkołę wyższą lub instytucję badawczą, kopię dyplomu ukończenia studiów podyplomowych,
* kopię aktualnego certyfikatu potwierdzającego znajomość danego nowożytnego języka obcego co najmniej na poziomie biegłości językowej C1 (wykaz certyfikatów branych pod uwagę   
  w postępowaniu konkursowym znajduje się w załączniku nr 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego w służbie cywilnej, (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 141),
* kopię zaświadczenia o działalności w studenckim kole naukowym podpisanego przez jego opiekuna (nauczyciela akademickiego),
* kopię zaświadczenia o działalności popularyzującej naukę prowadzonej przez kandydata (np. wykłady, prelekcje, publikacje i in.),
* kopię dokumentu poświadczającego uczestnictwo w warsztatach lub szkoleniach podnoszących umiejętności i kompetencje uzyskane w procesie kształcenia,
* kopię zaświadczenia o udziale w projektach badawczych innych niż wymienione w pkt b tirecie drugim, ze wskazaniem roli w nim kandydata i okresu jego udziału,

1. wniosek zaopiniowany przez pełnomocnika rektora ds. studentów i doktorantów ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi w wypadku kandydata, który ma orzeczony stopień niepełnosprawności i który ze względu na rodzaj niepełnosprawności chciałby skorzystać z alternatywnych metod sprawdzenia wiedzy w postępowaniu konkursowym; wniosek taki należy złożyć do komisji rekrutacyjnej najpóźniej na 5 dni przed datą rozmowy kwalifikacyjnej.

**Indywidualny wynik postępowania konkursowego**

Komisja rekrutacyjna ustaliła indywidualny wynik postępowania konkursowego. W wyniku przeprowadzenia postępowania konkursowego komisja stwierdziła, że kandydat …………………………………………………………………………………….. otrzymał ogólną liczbę ………………… punktów, w tym………………… punktów z rozmowy kwalifikacyjnej.

……….………….……………………………..

*czytelny podpis przewodniczącego komisji*

1. Niepotrzebne skreślić. [↑](#footnote-ref-1)