

Uchwała nr 792
Senatu Uniwersytetu w Białymstoku
z dnia 25 marca 2009 r.

w sprawie wprowadzenia w Uniwersytecie w Białymstoku
Uczelnianego Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia

§ 1

Na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz.1365 z późn. zm.) w związku z § 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. nr 164, poz. 1166), wprowadza się Uczelniany System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia, stanowiący Załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2

Uczelniany System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia ma charakter otwarty, a jego poszczególne elementy mogą być modyfikowane.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania, z tym że pierwsze sprawozdania, o których mowa w § 12 ust. 2 i § 13, zostaną przedstawione z dniem 15 października 2010 r.

Przewodniczący
Senatu Uniwersytetu w Białymstoku

Prof. dr hab. Jerzy Nikitorowicz

Załącznik
do Uchwały nr 792 Senatu UwB
z dnia 25 marca 2009 r.

Uczelniany System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia

§ 1

Celem Uczelnianego Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia jest:

- 1) stałe monitorowanie i podnoszenie jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku, zwanym dalej Uczelnią,
- 2) podnoszenie rangi pracy dydaktycznej,
- 3) tworzenie jednoznacznych procedur oceny organizacji i warunków kształcenia, umożliwiających porównywanie oferty edukacyjnej w ramach Uczelni,
- 4) zwiększenie mobilności studentów w kraju i za granicą, a tym samym zwiększanie ich szans na rynku pracy,
- 5) informowanie kandydatów na studia o jakości kształcenia na Uczelni i kwalifikacjach absolwentów.

§ 2

Uczelniany System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia obejmuje:

- 1) monitorowanie standardów akademickich,
- 2) ocenę procesu kształcenia,
- 3) ocenę jakości zajęć dydaktycznych,
- 4) monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów,
- 5) ocenę mobilności studentów,
- 6) uzyskiwanie opinii absolwentów Uczelni o przebiegu odbytych studiów,
- 7) uzyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnianych absolwentów,
- 8) instrumenty i procedury służące do realizacji pkt 1 – 7.

§ 3

Monitorowanie standardów akademickich polega na systematycznej analizie i ocenie na danym kierunku studiów:

- 1) kadry naukowo-dydaktycznej pod kątem:
 - a) zapewnienia minimum kadrowego zgodnie z wymogami Rozporządzenia MNiSW w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne Uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia,
 - b) działalności naukowej nauczycieli akademickich na podstawie corocznych sprawozdań składanych w terminach wyznaczonych przez dziekana,
 - c) pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich na podstawie ankiet przeprowadzanych wśród studentów i hospitacji zajęć przeprowadzanych przez przełożonych,
 - d) podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich,
- 2) zgodności programów nauczania na poszczególnych kierunkach studiów z obowiązującymi standardami nauczania,
- 3) obsady zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich pod kątem zgodności ich kwalifikacji zawodowych (specjalizacja naukowa, dorobek naukowy) z prowadzonymi zajęciami.

§ 4

Ocena procesu kształcenia na danym kierunku studiów obejmuje wszystkie stopnie kształcenia (jednolite studia magisterskie, studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia i studia trzeciego stopnia – doktoranckie) oraz formy studiów (stacjonarne i niestacjonarne). Ocena dokonywana jest na podstawie dokumentacji danego kierunku i obejmuje w szczególności ocenę spójności jej następujących elementów:

- 1) charakterystyka kierunku studiów,

- 2) sylwetka absolwenta,
- 3) program nauczania i plan studiów (np. zgodność programu i form prowadzonych zajęć z zakresem wiedzy i umiejętności niezbędnych do osiągnięcia zakładanych kwalifikacji absolwenta; dostosowanie programu do specyfiki profilu i formy kształcenia),
- 4) prawidłowość stosowanego systemu ECTS,
- 5) sylabusy, czyli programy nauczania poszczególnych przedmiotów (np. zgodność merytoryczna treści poszczególnych przedmiotów z obowiązującymi standardami nauczania, programem nauczania oraz deklarowanymi efektami kształcenia),
- 6) wymagania egzaminacyjne (np. adekwatność zakresu wymagań i formy egzaminu do zakładanych efektów kształcenia),
- 7) wymagania stawiane pracom dyplomowym (jeżeli są wymagane w programie studiów),
- 8) forma i zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego,
- 9) programy i realizacja praktyk studenckich.

§ 5

1. Ocena jakości zajęć dydaktycznych odbywa się na podstawie hospitacji zajęć i ankietowania.
2. Okresowe hospitacje zajęć dydaktycznych są istotnym instrumentem oceny jakości procesu dydaktycznego i stanowią ważny element w procesie kształcenia i doskonalenia kadry. Hospitacje zajęć dydaktycznych prowadzone są zgodnie z zasadami określonymi w § 6.
3. Ocena jakości zajęć dydaktycznych jest wspomagana opinią studentów, ustaloną na podstawie anonimowej ankiety oceny zajęć dydaktycznych nauczyciela akademickiego, wypełnianej dobrowolnie przez studentów. Ankietowanie przeprowadza się zgodnie z zasadami określonymi w § 7.
4. Opinie studentów oraz uwagi zawarte w protokołach hospitacji zajęć dydaktycznych są wykorzystywane w okresowych ocenach pracowników.

§ 6

1. Przeprowadza się hospitacje zajęć dydaktycznych prowadzonych przez: asystentów, adiunktów, wykładowców, starszych wykładowców, lektorów i instruktorów. Dziekan może przeprowadzić hospitacje zajęć innych nauczycieli akademickich.
2. Na początku każdego semestru dziekan przygotowuje ramowy plan przeprowadzania hospitacji. Plan hospitacji powinien zawierać nazwy przedmiotów hospitowanych w danym semestrze, miejsca zajęć oraz nazwiska osób hospitowanych i hospitujących. Zajęcia każdego pracownika powinny być hospitowane przynajmniej raz na trzy lata, jeżeli ocena ostatniej hospitacji jest pozytywna.
3. Hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzają Kierownicy Zakładów/Katedr (lub osoby przez nich upoważnione) na podstawie planu hospitacji ustalonego przez dziekana. Prawo hospitacji przysługuje też dziekanowi.
4. W przypadku hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w innych jednostkach organizacyjnych uczelni dziekan przygotowuje ramowy plan hospitacji w porozumieniu z kierownikami odpowiednich jednostek.
5. Wizytacja zajęć dydaktycznych przez hospitującego odbywa się w sposób niezapowiedziany, w dowolnym terminie zajęć danego semestru.
6. Z przeprowadzonej hospitacji sporządza się protokół, który hospitujący przekazuje dziekanowi. Hospitujący jest zobowiązany w ciągu jednego tygodnia od dnia hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym. Zalecany wzór protokołu z hospitacji zajęć zawiera Załącznik nr 1.
7. Wgląd do protokołów hospitacji zajęć ma wyłącznie dziekan, osoby upoważnione przez dziekana oraz bezpośredni przełożony hospitowanego. Dziekan przekazuje informacje o ocenie hospitacji zajęć Wydziałowej Komisji ds. Oceny Kadry.

§ 7

1. Ankietowanie, o którym mowa w § 5, dotyczy wszystkich zajęć dydaktycznych przewidzianych planami i programami studiów i powinno być przeprowadzane nie rzadziej niż raz na trzy lata. Kwestionariusz ankiety na wszystkich wydziałach powinien obejmować analogiczne treści. Wzór zalecanego kwestionariusza ankiety stanowi Załącznik nr 2.

2. Dziekan przygotowuje ramowy plan ankietyzacji, uwzględniając przy tym planowane okresowe oceny nauczycieli akademickich i poprzednie opinie o prowadzonych przez danego nauczyciela zajęciach.
3. Badanie ankietowe (zgodnie z § 59 ust. 6 Statutu Uczelni) przeprowadza zespół w składzie powołanym przez dziekana. Ankieta powinna być przeprowadzona w sposób zapewniający reprezentatywność jej wyników.
4. Dziekan ustala zasady opracowania danych uzyskanych w ankietyzacji. Wgląd do wypełnionych ankiet ma wyłącznie dziekan oraz osoby przez niego upoważnione.
5. Dziekan udostępnia prowadzącemu zajęcia wyniki badania ankietowego i przekazuje informację o ocenie do wiadomości Wydziałowej Komisji ds. Oceny Kadry.

§ 8

1. Monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów polega na ocenie:
 - 1) zasobów bibliotecznych, w szczególności ich aktualizowania pod kątem potrzeb pracowników i studentów oraz dostępu studentów do komputerowych baz danych,
 - 2) jakości infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie w środki audiowizualne, wyposażenie laboratoriów, dostęp do Internetu) i jej dostosowania do ilości studentów,
 - 3) dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia (głównie na stronach internetowych wydziałów i instytutów), w szczególności informacji o poziomach, formach i kierunkach (specjalnościach) kształcenia, przyznanych jednostce certyfikatach jakości kształcenia, międzynarodowej współpracy naukowej i wymianie studenckiej, zakładanych kwalifikacjach zawodowych absolwentów, programach nauczania i planach studiów, treściach programowych przedmiotu, spisach literatury przedmiotowej, harmonogramie zajęć dydaktycznych itp.,
 - 4) ocenie organizacji zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.
2. Ocena warunków kształcenia i organizacji studiów powinna uwzględniać opinie studentów dotyczące m.in. funkcjonowania biblioteki, pracowni komputerowej i dziekanatu. Zalecany kwestionariusz ankiety stanowi Załącznik nr 3.

§ 9

Analiza i ocena programu dotyczącego mobilności studentów i jego realizacji dotyczy:

- 1) funkcjonującej wymiany studentów w ramach umów pomiędzy uczelniami w zakresie programów mobilności studentów,
- 2) sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć studentów (punktów i ocen),
- 3) wykorzystania doświadczeń zdobytych przez studentów podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia (np. uatrakcyjnienie oferty dydaktycznej, zmiana sposobu prowadzenia zajęć),
- 4) opinii przekazanych przez studentów przyjeżdżających (polskich i zagranicznych) na temat realizowanych na Uczelni studiów w stosunku do ich oczekiwań w tym zakresie (np. sprawy organizacyjne, życie studenckie, system nauczania, relacje student – nauczyciel akademicki). Zalecany kwestionariusz oceny stanowi Załącznik nr 4.

§ 10

Uzyskiwanie opinii absolwentów Uczelni o przebiegu odbytych studiów odbywa się poprzez przeprowadzanie anonimowych badań ankietowych, dotyczących programu nauczania, kadry dydaktycznej, organizacji procesu kształcenia i osiągniętych efektów edukacji. Zalecany kwestionariusz ankiety stanowi Załącznik nr 5.

§ 11

Uzyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów Uczelni odbywa się poprzez przeprowadzanie anonimowych badań ankietowych. Opinie pracodawców pozwolą na uwzględnianie – w miarę możliwości – w programach kształcenia aktualnych potrzeb rynku pracy i przyczynią się do podniesienia poziomu przygotowania zawodowego przyszłych pracowników. Zasady zasięgania opinii ustala dziekan we współpracy z Biurem Karier.

§ 12

1. Uczelniany System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia opiera się na wydziałowych zespołach ds. zapewniania jakości kształcenia oraz Senackiej Komisji ds. Kształcenia.
2. Dziekan organizuje system zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na swoim wydziale, powołując członków zespołów na okres kadencji organów Uczelni. Do zadań wydziałowych zespołów ds. zapewniania jakości kształcenia należy realizacja zadań określonych w § 2 pkt. 1-7 oraz przedstawianie ich wyników dziekanowi. Dziekan przedstawia sprawozdanie z działania wydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia prorektorowi ds. dydaktycznych w terminie do 15 października każdego roku akademickiego. Wzór sprawozdania stanowi Załącznik nr 6.
3. Za działanie systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na wydziale, w tym za terminowe przeprowadzanie ankietyzacji, opracowanie wyników badań ankietowych oraz ich wykorzystanie w procesie doskonalenia jakości kształcenia, odpowiada dziekan.
4. Zalecane kwestionariusze ankiet (załączniki 2-5) mogą być decyzją rady wydziału modyfikowane w celu dostosowania ich do specyfiki prowadzonych kierunków oraz wydziałowych systemów zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia.
5. Rady wydziałów przynajmniej raz w roku akademickim poświęcają jedno ze swoich posiedzeń zagadnieniom doskonalenia jakości kształcenia, wykorzystując w tym zakresie informacje uzyskane w wyniku działania Uczelnianego Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Protokoły z posiedzeń rad wydziałów dotyczące jakości kształcenia powinny być przekazywane prorektorowi ds. dydaktycznych.
6. Senacka Komisja ds. Kształcenia na podstawie analizy sprawozdań z jednostek organizacyjnych Uczelni:
 - 1) sporządza sprawozdanie z działania Uczelnianego Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia i raz w roku przedstawia je Senatowi,
 - 2) opracowuje wnioski dotyczące działania systemu i projekty jego modyfikacji i ewaluacji,
 - 3) przedstawia rekomendacje dotyczące upowszechniania wzorów dobrych praktyk w dziedzinie jakości kształcenia.

§ 13

Jednostki międzywydziałowe w oparciu o Uczelniany System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia budują wewnętrzne systemy, dostosowując je do specyfiki własnej działalności. Za ich wdrożenie i realizację odpowiadają kierownicy jednostek. Raz w roku kierownicy jednostek międzywydziałowych przedstawiają sprawozdanie z działań prorektorowi ds. dydaktycznych i studenckich w terminie do 15 października każdego roku akademickiego.

Załącznik nr 1. Wzór protokołu z hospitacji zajęć.

**Protokół hospitacji zajęć dydaktycznych
na Wydziale**

I. Dane ogólne

Data	Godzina	Stan osobowy grupy / obecnych	Nr sali
Katedra/ Zakład			
Przedmiot <i>(nazwa zgodna z programem studiów)</i>			
Forma zajęć <i>(wykład, ćwiczenia, seminarium, laboratorium itp.)</i>			
Temat zajęć <i>(zgodnie z programem zajęć)</i>			
Prowadzący zajęcia <i>(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko, stanowisko)</i>			
Hospitujący zajęcia <i>(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko, stanowisko)</i>			

II. Ocena zajęć (każde zdanie może uzyskać jedną z trzech ocen: 0 - niezadawalająca, 1 – zadawalająca, 2 – wyróżniająca)

Przygotowanie zajęć 1. Zgodność przekazywanych treści z programem przedmiotu. 2. Zgodność przekazywanych treści z sylwetką absolwenta danego kierunku. 3. Dobór prezentowanych treści do tematu. 4. Wykorzystanie pomocy dydaktycznych / naukowych.	
Realizacja zajęć 1. Sprecyzowanie celu zajęć / podsumowanie zajęć. 2. Klarowność i poprawność merytoryczna przekazywanych treści. 3. Sposób i umiejętność przekazywania wiedzy. 4. Wykorzystanie wiedzy studentów przekazanej w poprzednim okresie nauki. 5. Punktualność rozpoczęcia i zakończenia zajęć.	
Kontakt prowadzącego ze studentami 1. Aktywizowanie / zainteresowanie studentów.	

2. Możliwości stawiania pytań przez studentów. 3. Komunikatywność prowadzącego. 4. Poprawność językowa prowadzącego. 5. Dostosowanie tempa zajęć do możliwości studentów.	
--	--

III. INNE UWAGI OSOBY HOSPITUJĄCEJ

1.
.....
2.
...
3.

IV. ZALECENIA OSOBY HOSPITUJĄCEJ

1.
.....
2.
.....
3.
.....

Podpis hospitowanego

Podpis hospitującego

.....

Zapoznałem się z protokołem

.....

Data

Podpis Kierownika

Załącznik nr 2.

Ankieta oceny zajęć dydaktycznych

Prosimy o ocenę zajęć dydaktycznych, na które uczęszczale(a)ś w **bieżącym roku akademickim**. W każdą kratkę wpisz cyfry od 1 do 5, gdzie jeden oznacza, że w danym aspekcie oceniasz prowadzącego bardzo nisko, a 5 bardzo wysoko. Ankieta jest anonimowa.

Rodzaj studiów: stacjonarne; niestacjonarne; I stopnia; II stopnia; jednolite magisterskie (*właścive podkreślić*)

Rok akademicki: **semestr:** **Kierunek studiów (lub specjalność)**

Nazwa przedmiotu:

Rodzaj zajęć: wykład, ćwiczenia, laboratorium, konwersatorium, projekt (*właścive podkreślić*)

Nazwisko prowadzącego:

Przygotowanie prowadzącego do zajęć	Punktualność prowadzącego	Klarowność wykładanego materiału	Pomysłowość metod przekazywania wiedzy	Nastawienie do studenta (życzliwość)	Dostępność w trakcie dyżurów	Jasność kryteriów zaliczenia	Obiektywność oceniania	Inspirowanie do samodzielnego myślenia	Poziom stawianych wymagań (wstaw X)
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	Wysoki <input type="checkbox"/> Średni <input type="checkbox"/> Niski <input type="checkbox"/>

Liczba opuszczonych przez Ciebie zajęć (*właścive podkreślić*)

0 - 2 powyżej 2

Liczba nieodbytych i nieodrobionych zajęć przez prowadzącego (*właścive podkreślić*)

0 1 2 powyżej 2

Uwagi studenta:

.....

.....

.....

Załącznik nr 3.

ANKIETA EWALUACYJNA



Szanowni Państwo,

Chcielibyśmy zaprosić Was do wypełnienia niniejszej ankiety, dotyczącej oceny jakości kształcenia na Uniwersytecie w Białymstoku. Poznanie Państwa opinii jest dla nas szczególnie ważne, ponieważ przyczynia się do zapewnienia i dalszego doskonalenia standardów edukacji. Prosimy zatem o rzetelne, przemyślane i szczerze odpowiedzi na pytania umieszczone poniżej. Pragniemy jednocześnie zaznaczyć, że ankieta ma charakter anonimowy i nie należy jej podpisywać.

Odpowiadając na pytania, proszę pamiętać o tym, że pierwsza część ankiety dotyczy ogólnych opinii na temat zadowolenia z różnych aspektów kształcenia na uczelni i kierunku, a dopiero druga część odnosi się do poszczególnych przedmiotów.

1) Najpierw prosimy o udzielenie odpowiedzi na kilka ogólnych pytań dotyczących oceny kierunku studiów. Przy każdym elemencie zaznacz jedną odpowiedź, czy ocenił(a)byś go zdecydowanie tak; raczej tak; ani tak, ani nie; raczej nie; zdecydowanie nie.						
	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	
A) Czy biorąc pod uwagę wszystkie możliwe do pomyślenia aspekty procesu kształcenia, jesteś zadowolony(a) z odbywanych studiów?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B) Czy uważasz, że dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu jest wystarczająca?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C) Czy uważasz, że sposób prowadzenia zajęć i metody nauczania są na ogół odpowiednie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D) Czy uważasz, że oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultetów, wykładów monograficznych itp.) jest wystarczająca?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
E) Czy uważasz, że na Twoich studiach powinno być więcej zajęć praktycznych niż obecnie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
F) Czy zależałoby Ci na tym, by intensywność nauki na Twoim kierunku była większa niż obecnie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2) Jak ocenił(a)byś poszczególne elementy procesu dydaktycznego na Twoim kierunku? Przy każdym elemencie zaznacz jedną odpowiedź, czy ocenił(a)byś je bardzo dobrze, dobrze, przeciętnie, źle, czy też bardzo źle. Jeśli nie miałeś kontaktu z określonym elementem studiów, zaznacz „nie dotyczy”.						
	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy
A) Wykłady obowiązkowe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B) Ćwiczenia i konwersatoria obowiązkowe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C) Seminaria i proseminaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Przedmioty fakultatywne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Lektoraty	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Warsztaty i laboratoria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Praktyki i zajęcia poza uczelnią	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Sensowność i przydatność prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Indywidualne konsultacje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3) Co Twoim zdaniem należałoby zmienić w pierwszym rzędzie, by poprawić ogólną jakość kształcenia na Twoim kierunku?						

4) Jak ocenił(a)byś jakość infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie nauczania? Przy każdym elemencie zaznacz jedną odpowiedź, czy ocenił(a)byś ją bardzo dobrze, dobrze, przeciętnie, źle, bardzo źle. Jeśli nie miałeś kontaktu z określonym elementem, zaznacz „nie dotyczy”.	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy
A) sale wykładowe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B) sale ćwiczeniowe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C) środki audiowizualne i multimedialne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) wyposażenie laboratorium	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) dostęp do Internetu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5) Czy zawarte na stronie internetowej Twojego wydziału/instytutu informacje zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej:	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	
A) oferowanych poziomów i form kształcenia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B) kwalifikacji zawodowych absolwentów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C) jakości kształcenia potwierdzonej przyznanymi jednostce certyfikatami	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D) możliwości wyjazdu na inne uczelnie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
E) programu i planu studiów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
E) harmonogramu zajęć dydaktycznych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
F) treści programowych przedmiotów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
G) lektur przedmiotowych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
H) kryteriów oceny zaliczanych przedmiotów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6) Jak często odwiedzasz stronę internetową wydziału/instytutu?	Kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	Jeszcze nie widziałem	
Przy każdym elemencie zaznacz jedną odpowiedź.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Część ankiety dotycząca funkcjonowania dziekanatu wydziału						
7) Czy godziny otwarcia dziekanatu umożliwiają sprawne załatwianie spraw?	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8) Czy niżej wymienione informacje przekazywane są przez pracowników dziekanatu w sposób wyczerpujący?	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
A) informacje dotyczące toku studiów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

ocenil(a)byś ją bardzo dobrze, dobrze, przeciętnie, źle, bardzo źle. Możesz wybrać odpowiedź „nie mam zdania”.

15) Uwagi i propozycje dotyczące usprawnienia funkcjonowania pracowni komputerowej.

Część ankiety dotycząca funkcjonowania bibliotek UwB

16) Określ jak często korzystasz z poszczególnych bibliotek i czytelni. Zaznacz jedną odpowiedź.

Przynajmniej kilka razy w tygodniu Kilka razy w miesiącu Kilka razy w roku Rzadziej

A) Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Biblioteka jednostki uniwersyteckiej, w której studiujesz (np. wydziałowa, instytutowa)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Inna, nie wymieniona wyżej biblioteka. Wpisz, o jaką chodzi:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17) Oceń wybrane aspekty korzystania z głównej Biblioteki Uniwersyteckiej oraz biblioteki Twojego instytutu lub wydziału, wpisując w odpowiednie kratki cyfry od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 najwyższą.

Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia Biblioteka jednostki uniwersyteckiej, w której studiujesz (np. wydziałowa, instytutu)

A) Dostępność lektur obowiązkowych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Ogólne bogactwo księgozbioru w zakresie tematyki studiów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Sprawność obsługi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Przyjazność obsługi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Godziny otwarcia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Warunki pracy (dotyczy zwłaszcza czytelni)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Możliwość kopiowania tekstów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Możliwość korzystania z Internetu i tekstów elektronicznych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Prosimy również o podanie kilku ogólnych informacji na swój temat.

Zaznacz swoją płeć. Kobieta: Mężczyzna:

Proszę wpisać swój rok urodzenia:

Tryb studiów:

Stacjonarne
 Niestacjonarne (wieczorowe)
 Niestacjonarne (zaoczne)

Rodzaj studiów:

Jednolite magisterskie
 Pierwszego stopnia
 Drugiego stopnia
 Trzeciego stopnia

Średnia ocen.

Poniżej 3,00:
 3,00-3,49: 4,00-4,49:
 3,50-3,99: 4,50-5,00:

Wydział:

Kierunek:

Specjalność:

Załącznik nr 4a. Wersja polskojęzyczna.

Ankieta studentów uczestniczących w wymianie międzyuczelnianej

Szanowny Studencie,
zwracamy się do Ciebie z prośbą o rzetelne wypełnienie poniższej ankiety, która ma na celu poprawę jakości kształcenia na naszym Wydziale. Ponieważ jesteś uczestnikiem wymiany studentów między uczelniami, z pewnością podczas pobytu na tej uczelni nasuwają Ci się pewne propozycje mogące przyczynić się do poprawy procesu kształcenia na naszym Wydziale. Liczymy, że będą one przemyślane i szczerze. Ankieta jest anonimowa.

I. Oceń program nauczania na Wydziale UwB:

1. możliwość indywidualnego kształtowania programu nauczania przez studentów (*podkreśl właściwą odpowiedź*):

- | | |
|--|---|
| 2. różnorodność specjalizacji: | satysfakcjonująca / nie satysfakcjonująca |
| 3. różnorodność przedmiotów specjalizacyjnych: | satysfakcjonująca / nie satysfakcjonująca |
| 4. różnorodność miejsc odbywania praktyk zawodowych: | satysfakcjonująca / nie satysfakcjonująca |

Twoje propozycje zmian:

.....
.....
.....

II Oceń pracę pracy kadry Wydziału UwB:

- | | |
|--|---|
| 1. aktywizacja studentów podczas zajęć przez wykładowców: | satysfakcjonująca / nie satysfakcjonująca |
| 2. kontakt wykładowców ze studentami: | satysfakcjonujący / nie satysfakcjonujący |
| 3. poziom wymagań wykładowców wobec studentów: | satysfakcjonujący / nie satysfakcjonujący |
| 4. poziom (jakość) prowadzonych zajęć przez wykładowców: | satysfakcjonujący / nie satysfakcjonujący |
| 5. zróżnicowanie metod/materiałów i pomocy dydaktycznych wykorzystywanych podczas zajęć: | satysfakcjonujące / nie satysfakcjonujące |

Twoje propozycje zmian:

.....
.....

III. Oceń organizację procesu kształcenia

- | | |
|--|---|
| 1. funkcjonowanie dziekanatu: | satysfakcjonujące / nie satysfakcjonujące |
| 2. funkcjonowanie biblioteki: | satysfakcjonujące / nie satysfakcjonujące |
| 3. funkcjonowanie pracowni komputerowej: | satysfakcjonujące / nie satysfakcjonujące |

Twoje propozycje zmian:

.....
.....

IV. Napisz, jak oceniasz poziom i organizację procesu kształcenia na naszym Wydziale w porównaniu do Twego Wydziału macierzystego.

.....
.....

Załącznik nr 4b. Wersja anglojęzyczna.

Evaluation form for the international students at the Faculty, University of Białystok

Dear (Erasmus) Student,

We would like to ask you to reliably fill in this evaluation form. It will help to improve the quality of education at the Faculty, University of Białystok. We hope you will share your comments and experience with us and we count those will be thought – through and sincere. This evaluation is anonymous.

I. How do you evaluate the organization of the international student exchange at the Faculty of, University of Białystok:

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. communication with program's coordinator: | satisfactory/ unsatisfactory |
| 2. organization of your arrival: | satisfactory/ unsatisfactory |
| 3. selection of courses: | satisfactory/ unsatisfactory |
| 4. dormitory conditions: | satisfactory/ unsatisfactory |

Your comments:

.....

II. How do you evaluate the work of course instructors:

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. motivation to work: | satisfactory / unsatisfactory |
| 2. contact with the students: | satisfactory / unsatisfactory |
| 3. level of requirements: | satisfactory / unsatisfactory |
| 4. quality of the course: | satisfactory / unsatisfactory |
| 5. use of different teaching methods/materials during the course: | satisfactory / unsatisfactory |

Your comments:

.....

.....

III. How do you evaluate the organizational structure of the Faculty?

- | | |
|------------------------|-------------------------------|
| 1. Dean's office work: | satisfactory / unsatisfactory |
| 2. Library work: | satisfactory / unsatisfactory |
| 3. Computer Lab work: | satisfactory / unsatisfactory |

Your comment

.....

.....

IV. Please, compare the organization of studying programs and administration at the Faculty, University of Białystok with your home University:

.....

.....

.....



Załącznik nr 5.

ANKIETA ABSOLWENTA

Szanowni Państwo,
na Uniwersytecie w Białymstoku funkcjonuje Uczelniany System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia. W ramach jego realizacji co roku przeprowadzane są badania ankietowe wśród naszych absolwentów. Przyczyniają się one do podnoszenia standardów edukacji. W związku z tym zwracamy się z prośbą o rzetelne wypełnienie niniejszej ankiety. Odpowiedzi na pytania powinny być przemyślane i szczerze. Badanie ma charakter anonimowy.

1) Postaraj się ocenić na ile przydatne, w kilku wymienionych niżej obszarach, były przebyte przez Ciebie studia. Jak sądzisz, w jakim stopniu odbyte przez Ciebie studia pozwoliły na rozwinięcie:	Bardzo dużym	Dużym	Średnim	Małym	Bardzo małym	
A) znajomości zagadnień teoretycznych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B) umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C) zdolności do wykonywania konkretnych zawodów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D) umiejętności pracy zespołowej	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
E) umiejętności komunikacyjnych z innymi ludźmi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
F) umiejętności samodzielnego dokształcania się	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
G) orientacji i wiedzy o świecie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
H) możliwości realizacji własnych zainteresowań	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2) Jak ocenił(a)byś poszczególne elementy procesu dydaktycznego na Twoim kierunku? Przy każdym elemencie zaznacz, czy ocenił(a)byś go bardzo dobrze, dobrze, przeciętnie, źle, czy też bardzo źle. Jeśli nie miałeś kontaktu z określonym elementem studiów, zaznacz „nie dotyczy”.	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy
A) Wykłady obowiązkowe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B) Ćwiczenia i konwersatoria obowiązkowe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C) Seminaria i proseminaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D) Przedmioty fakultatywne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Lektoraty	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Warsztaty i laboratoria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Praktyki i zajęcia poza uczelnią	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Indywidualne konsultacje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
I) Organizacja studiów (rozkład zajęć itp.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3) Co Twoim zdaniem należałoby zmienić w pierwszym rzędzie, by poprawić ogólną jakość kształcenia?						

.....
.....
.....
.....

4) Jak oceniasz kompetencje nauczycieli akademickich i innych pracowników Uniwersytetu w Białymstoku na Twoim kierunku? Przy każdym elemencie zaznacz, czy poziom profesjonalizmu danej grupy ocenił(a)byś jako wysoki, raczej wysoki, zróżnicowany, raczej niski czy też niski.	Wysoki poziom profesjonalizmu	Raczej wysoki poziom profesjonalizmu	Zróżnicowany poziom profesjonalizmu	Raczej niski poziom profesjonalizmu	Niski poziom profesjonalizmu
A) Wśród samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (doktorów habilitowanych i profesorów)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Wśród adiunktów i wykładowców (doktorów)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Wśród asystentów (magistrów)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Wśród pracowników administracji (dziekanat, sekretariat itp.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5) Czy gdybyś jeszcze raz zdawał(a) na studia, to wybrał(a)byś ten sam kierunek?

- A) tak B) raczej tak C) nie D) raczej nie

6) Czy gdybyś jeszcze raz zdawał(a) na studia, to wybrał(a)byś Uniwersytet w Białymstoku?

- A) tak B) raczej tak C) nie D) raczej nie

Na koniec prosimy o podanie kilku ogólnych informacji na swój temat.

Zaznacz swoją płeć. Kobieta: <input type="checkbox"/> Mężczyzna: <input type="checkbox"/>		Proszę wpisać swój rok urodzenia: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		
<u>Tryb studiów:</u> Stacjonarne <input type="checkbox"/> Niestacjonarne (wieczorowe) <input type="checkbox"/> Niestacjonarne (zaoczne) <input type="checkbox"/>		<u>Rodzaj ukończonych studiów:</u> Jednolite magisterskie <input type="checkbox"/> Pierwszego stopnia <input type="checkbox"/> Drugiego stopnia <input type="checkbox"/> Trzeciego stopnia <input type="checkbox"/>		<u>Ocena na dyplomie</u> 3: <input type="checkbox"/> 4: <input type="checkbox"/> 5: <input type="checkbox"/>
Wydział:				
Kierunek:				
Specjalność:				

Załącznik nr 6.

**Sprawozdanie z działania wydziałowego
systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia
w roku akademickim**

Wydział

kierunek studiów

liczba studentów łącznie w tym: na studiach stacjonarnych
.....

na studiach niestacjonarnych

1. MONITOROWANIE STANDARDÓW AKADEMICKICH
<i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i>
<u>Wnioski:</u>
2. OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA
<i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i>
<u>Wnioski:</u>
3. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH
<i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i>
<u>Wnioski:</u>
4. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW
<i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i>
<u>Wnioski:</u>
5. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Wnioski:

6. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBYTYCH STUDIÓW

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Wnioski:

7. UZYSKIWANIE OPINII PRACODAWCÓW O POZIOMIE ZATRUDNIANYCH ABSOLWENTÓW

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Wnioski:

Uwagi dotyczące działania Uniwersyteckiego Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia (wnioski, propozycje, sugestie)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....