

Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia

**ANALIZA SPRAWOZDAŃ
Z DZIAŁANIA SYSTEMÓW
ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W POSZCZEGÓLNYCH JEDNOSTKACH
UNIwersytetu w Białymstoku
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Białystok, luty 2022

WSTĘP

Analiza działalności systemów zapewniania jakości kształcenia w poszczególnych jednostkach Uniwersytetu w Białymstoku za rok akademicki 2020/2021 została przeprowadzona w oparciu o sprawozdania złożone przez poszczególne jednostki UwB (wydziały, instytuty, szkoły doktorskie oraz jednostki ogólnouczelniane prowadzące działalność dydaktyczną), a także uzupełnienia nadesłane przez członków UZJK.

Ocenie poddano obszary jakości kształcenia określone w § 3 pkt 1 Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia zasad działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku. Analiza obejmuje:

- I. monitorowanie kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami i doktorantami (tabela 1., s. 3-4);
- II. monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia (tabela 2., s. 5-6);
- III. ocenę jakości zajęć dydaktycznych (tabela 3., s. 7-8);
- IV. monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów (tabela 4., s. 9-10);
- V. monitorowanie wsparcia studentów i doktorantów w procesie uczenia się (tabela 5., s. 11-12);
- VI. ocenę mobilności studentów i doktorantów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia (tabela 6., s. 13-14);
- VII. uzyskiwanie opinii absolwentów o przebiegu odbytych studiów (tabela 7., s. 15);
- VIII. monitorowanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów (tabela 8., s. 16);
- IX. monitorowanie karier zawodowych absolwentów studiów wyższych (tabela 8., s. 16).

Zgodnie z § 18 ust. 1 oraz § 19 Uchwały nr 2614 Senatu UwB szkoły doktorskie składały sprawozdanie z monitorowania obszarów I-VI, a jednostki ogólnouczelniane – z obszarów I-III. Dodatkowo sprawdzono (zgodnie z § 22 ust. 2) dostępność sprawozdań na stronach internetowych jednostek (tabela 8, s. 16). Wnioski sformułowano na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniach jednostek UwB i nadesłanych uzupełnień, uwzględniono także wyniki dyskusji UZJK przeprowadzonej na posiedzeniu 8 lutego 2022 r.

Symbole i skróty stosowane w sprawozdaniu

+	informacja zamieszczona w sprawozdaniu
+/-	niepełna informacja zamieszczona w sprawozdaniu
*	dane dotyczą jednostki przed podziałem w 2019
–	nie dotyczy jednostki (jak wynika z treści sprawozdania)
b.d.	brak informacji w sprawozdaniu
NA	nauczyciel akademicki
K/Z	katedra/zakład
WZdsJK	Wydziałowy Zespół do spraw Jakości Kształcenia
E	Program ERASMUS +
M	Program Mobilności Studentów MOST

Tabela 1a.

Jednostka UwB	I. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA ORAZ KWALIFIKACJI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA (WYDZIAŁY I INSTYTUTY)	
	A. Systematyczna ocena NA pod kątem podnoszenia kwalifikacji zawodowych	B. Obsada zajęć dydaktycznych przez NA i innych pod kątem zgodności ich kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji zawodowych z prowadzonymi zajęciami
Wydział Biologii	+	+
	dziekan + Wydziałowa Komisja Oceniająca + Wydziałowa Komisja ds. Rozwoju Kadry, karta osiągnięć NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe	zespół dziekański + kierownicy katedry + bezpośredni przełożeni
Wydział Chemii	+	+
	dziekan + Wydziałowa Komisja Oceniająca; karta osiągnięć NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe	bezpośredni przełożeni + zespół dziekański
Wydział Ekonomii i Finansów	+	+
	kierownicy K/Z+ dziekan; karta osiągnięć NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe	kierownicy K/Z+ dziekan
Wydział Filologiczny	+	+
	Dziekan + kierownicy katedr i zakładów; sprawozdanie NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe	kierownicy K/Z+ pełnomocnicy ds. dydaktyki
Wydział Fizyki	+	+
	dziekan + Wydziałowa Komisja Oceniająca; karta osiągnięć NA publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, szkolenia	władze dziekańskie
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	+	+
	władze dziekańskie; sprawozdanie NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, szkolenia	władze dziekańskie
Wydział Matematyki	+	+
	dziekan; wydziałowa elektroniczna baza danych publikacje, granty, konferencje, szkolenia, kursy, warsztaty	władze dziekańskie + kierownicy K
Wydział Nauk o Edukacji	+	+
	władze dziekańskie; karta osiągnięć NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, kursy	kierownicy K/Z+ dziekan
Wydział Prawa	+	+
	dziekan; sprawozdanie NA (POLON) publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, kursy	dziekan + kierownicy K/Z/pracowni
Filia UwB w Wilnie	+	+
	dyrektor; sprawozdanie NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, kursy	dziekan + kierownicy zakładów + dziekani WEiF, WP, WM , dyrektorzy II, IZ i kierownicy K/Z tych wydziałów i instytutów
Instytut Filozofii	+	+
	dyrektor; sprawozdanie NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, kursy	wicedyrektor ds. dydaktycznych + kierownicy K/Z
Instytut Informatyki	+	+

	dyrektor; elektroniczna baza danych publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, kursy	dyrekcja
Instytut Socjologii	+	+
	dyrektor; sprawozdanie NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, szkolenia	dyrekcja
Instytut Studiów Kulturowych	+	+
	dyrektor + Instytutowa Komicja Oceniająca sprawozdanie NA (POLON), arkusze oceny okresowej	dyrektor + wicedyrektor ds. dydaktycznych
Instytut Zarządzania	+	+
	dyrekcja; karta osiągnięć NA 1 x w roku; elektroniczna baza danych publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, kursy	kierownicy zakładów + dyrektor

Tabela 1b.

I. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA ORAZ KWALIFIKACJI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA (SZKOŁY DOKTORSKIE)		
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	-	+
	ocena dokonywana w macierzystych jednostkach NA	dyrektor + konsultacje z dziekanami WFiI. I WHiSM oraz dyrektorem IF
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	-	+
	ocena dokonywana w macierzystych jednostkach NA	dyrektor + konsultacje z dziekanami WEiF, WNoE i WP oraz dyrektorem IS
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	-	+
	ocena dokonywana w macierzystych jednostkach NA	RN + konsultacje z dziekanami WB, WCh, WF

Tabela 1c.

I. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA ORAZ KWALIFIKACJI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA (JEDNOSTKI OGÓLNOUNIWERSYTECKIE PROWADZĄCE KSZTAŁCENIE)		
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	+	+
	sprawozdania raz w roku	kierownicy zespołów
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	ocena przesunięta na okres późniejszy z powodu pandemii	+
	arkusz oceny okresowej	
Katedra Teologii Prawosławnej	+	+
	sprawozdania	
Katedra Teologii Katolickiej¹	-	-

¹ Jednostka w roku sprawozdawczym nie prowadziła kształcenia na studiach podyplomowych, w związku z tym nie składała sprawozdania.

Jednostka UwB	II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA (WYDZIAŁY I INSTYTUTY)				
	A. Kierunkowe zespoły dydaktyczne ²	B. Posiadanie procedur monitorowania programów studiów ³	C. Uwzględnianie w programach studiów wniosków z analizy monitoringu karier studentów i absolwentów studiów oraz wniosków z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy	D. Dostępność informacji o programach studiów, realizacji procesu kształcenia oraz o uzyskiwanych kwalifikacjach na stronach internetowych jednostek	E. Uwagi
Wydział Biologii	+	+	+	+	Wydziałowa Komisja Dydaktyczna
Wydział Chemii	+	+	+	+	Wydziałowa Komisja Dydaktyczna, WZJK
Wydział Ekonomii i Finansów	+	+	+	+	WZJK; Zespół ds. zbieżności i weryfikacji efektów kształcenia z matrycą efektów i programem kształcenia
Wydział Filologiczny	+	+	+	+	pełnomocnicy dziekana ds. dydaktycznych
Wydział Fizyki	+	+	b.d. z Biura Karier	+	WZJK prodziekan ds. studenckich
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	+	+	+	+	
Wydział Matematyki	+	+/-	+	+	prodziekan ds. studenckich
Wydział Nauk o Edukacji	-	+	+	+	Wydziałowy Zespół ds. Weryfikacji Efektów Uczenia się
Wydział Prawa	+	+	+	+	WZJK
Filia UwB w Wilnie	+	+	+	+	WZJK
Instytut Filozofii	-	+/-	b.d. z Biura Karier	+	Rada Instytutu, koordynatorzy przedmiotów
Instytut Informatyki	+	+	+	+	IZJK, z-ca dyrektora ds. studenckich
Instytut Socjologii	+	+	+	+	dyrekcja Instytutu
Instytut Studiów Kulturowych	+	+	b.d. z Biura Karier	+	dyrektor ds. dydaktycznych + IZJK
Instytut Zarządzania	+	+	+	+	IZJK

² Kierunkowe zespoły dydaktyczne może powołać dziekan. Ich zadaniem jest monitorowanie dostosowania programów studiów do obowiązujących przepisów i potrzeb rynku pracy oraz przedstawianie dziekanowi projektów doskonalenia programów studiów w oparciu o wnioski wynikające ze sprawozdań wydziałowych zespołów ds. jakości kształcenia (w tym z analiz badań ankietowych studentów i absolwentów, monitoringu losów absolwentów), zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej oraz opinii wydziałowych rad konsultacyjnych.

³ Monitorowanie programów studiów opiera się na analizie i ocenie:

- zgodności koncepcji kształcenia ze strategią uczelni,
- adekwatności programu studiów do zakładanych efektów uczenia się (EU),
- zgodności programu studiów z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do osiągnięcia zakładanych EU oraz dostosowania programu do specyfiki profilu i formy studiów,
- prawidłowości stosowanego systemu punktów ECTS,
- zgodności treści programowych zawartych w sylabusach z programem studiów,
- sposobu weryfikacji zakładanych EU na każdym etapie kształcenia oraz dostępu studentów do informacji na temat stosowanych zasad oceniania,
- systemu weryfikacji końcowych EU,
- realizacji programu praktyk w odniesieniu do zakładanych EU.

Tabela 2b.

Jednostka UwB	II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA (SZKOŁY DOKTORSKIE)			
	A. Posiadanie procedur monitorowania programów kształcenia ⁴	B. Uwzględnianie w programach kształcenia wniosków z analizy monitoringu karier osób ubiegających się o stopień doktora i osób, które uzyskały ten stopień	C. Dostępność informacji o programach kształcenia, realizacji procesu kształcenia oraz o uzyskiwanych kwalifikacjach na stronach internetowych jednostek	D. Uwagi
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	+	-	+	Dyrektor + Rada Naukowa + ZJK
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	+	-	+	Dyrektor + Rada Naukowa + ZJK
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	+	-	+	Dyrektor + Rada Naukowa + ZJK

Tabela 2c.

Jednostka UwB	II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA (JEDNOSTKI OGÓLNOUNIwersYTECKIE PROWADZĄCE KSZTAŁCENIE) ⁵			
	A. Posiadanie procedur zatwierdzania, monitorowania programów i EK	B. Uwzględnianie w programach kształcenia wyników analizy zgodności zakładanych EU z potrzebami rynku pracy	C. Dostępność informacji o programach kształcenia, realizacji procesu kształcenia oraz o uzyskiwanych kwalifikacjach na stronach internetowych jednostek	D. Uwagi
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	analiza sylabusów	-	+	Komisja ds. jakości kształcenia
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	-	-	-	
Katedra Teologii Prawosławnej	-	-	+	
Katedra Teologii Katolickiej	-	-	-	

⁴ Monitorowanie programów kształcenia w szkołach doktorskich opiera się na analizie i ocenie:

- adekwatności programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
- sposobu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
- jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej,
- rzetelności przeprowadzania oceny śródkresowej (nie przeprowadzono ze względu na to, że sprawozdanie dotyczy pierwszego roku działania szkół),
- skuteczności kształcenia doktorantów.

⁵ Monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia w jednostkach ogólnouniwersyteckich dotyczy studiów podyplomowych. Spośród czterech jednostek ogólnouczelnianych (SPNJO, SWFiS, KTP, KTK) jedynie Katedra Teologii Katolickiej prowadziła w ubiegłym roku studia podyplomowe (Studia Podyplomowe Duszpasterstwo i zarządzanie w jednostkach kościelnych).

Tabela 3a.

Jednostka UwB	III. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH (WYDZIAŁY I INSTYTUTY)						
	A. Liczba hospitacji [2020]	B. Ocena studentów w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem					C. Udostępnianie wyników badania ankietowego (poniżej wymieniono osoby poza dziekanem i ocenianym)
		Stopnia I, II	Stopnia III	Podyplomowych	Liczba (procent) wypełnionych ankiet ogółem [2020]	Procent osób przeankietowanych [2020]	
Wydział Biologii	27 [40]	+	+	–	83 (3,8%) [124 (55,35%)]	26,7% [41,89%]	+
Wydział Chemii	20 [21]	+	+	–	669 (7,6%) [1429 (6,85%)]	32,7% [34,7%]	+
Wydział Ekonomii i Finansów	33 [59]	+	+	+	5409 (15%) [39849 (16,3%)]	39,1% [22,71%]	kierownicy K/Z Kierownik Studiów Doktoranckich Komisja ds. Ocen Pracowników studentów (ogólnie)
Wydział Filologiczny	8 [114]	+	+	+	2775 (12,10%) [4525 (20,31%)]	33,50% [57,79%]	+
Wydział Fizyki	0 [36]	+	+	–	332 (19%) [483 (27,5%)]	41,33% [35,6%]	Komisja ds. Ocen Pracowników
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	11 [24]	+	+	–	1093 (11%) [589 (11,2%)]	27,2% [29,1%]	+
Wydział Matematyki	2 [18]	+	–	–	66 (2,7%) [43 (3%)]	11,2% [33,7%*]	+
Wydział Nauk o Edukacji	20 [15]	+	–	–	4447 (10,5%) [4979 (12,7%)]	42,3% [49,4%]	prodziekani ds. studiów stacjonarnych i niestacjonarnych; przełożeni ocenianego (przy ocenach negatywnych); Komisja ds. Ocen Pracowników
Wydział Prawa	12 [110]	+	+	+	5920 (14%) [7224 (13,89%)]	33,4% [35,88%]	Komisja ds. Ocen Pracowników
Filia UwB w Wilnie	9 [0]	+	+	–	792 (7,38%) [–]	43,1% [–]	+
Instytut Filozofii	0 [18]	+	+	–	542 (21,5%) [302 (12%)]	b.d. [b.d.]	kierownicy K/Z
Instytut Informatyki	10 [9]	+	–	–	777 (9%) [654 (3,64%)*]	36,5% [19,01%*]	+
Instytut Socjologii	2 [13]	+	+	–	472 (16,2%) [151 (7,3%)]	38,7% [24%]	+
Instytut Studiów Kulturowych	8 [11]	+	+	–	557 (16,99%) [16 (10,2%)]	8,33% [10,2%]	+
Instytut Zarządzania	0 [11]	+	+	–	377 (8,7%) [372 (15,34%)]	37,4% [30,92%]	+

Tabela 3b.

Jednostka UwB	III. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH (SZKOŁY DOKTORSKIE)			
	A. Liczba hospitaacji [2020]	B. Ocena doktorantów w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem		C. Udostępnianie wyników badania ankietowego dla prowadzącego zajęcia i Wydziałowej Komisji Oceniającej
		Liczba (procent) wypełnionych ankiet ogółem [2020]	Procent osób przeankietowanych [2020]	
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	0 [8]	16 (10,88%) [33 (39,28%)]	41% [39,35%]	b.d.
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	9 [0]	34 (45,9%) [19 (55,88%)]	26,66% [36,67%]	+
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	10 [6]	90 (82%) [70 (63%)]	87% [78%]	+

Tabela 3c.

Jednostka UwB	III. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH (JEDNOSTKI OGÓLNOUNIWERSYTECKIE PROWADZĄCE KSZTAŁCENIE)						C. Udostępnianie wyników badania ankietowego dla prowadzącego zajęcia i Wydziałowej Komisji Oceniającej
	A. Liczba hospitaacji [2020]	B. Ankietywanie zajęć dydaktycznych przewidzianych planami i programami studiów					
		Stopnia I, II	Stopnia III	Podyplomowe	Liczba wypełnionych ankiet ogółem	Uwagi	
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	2 [29]	+	-	-	-	ankietyzacja prowadzona na wydziałach	+
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	b.d.	+	-	-	-	ankietyzacja prowadzona na wydziałach; ocena jakości zajęć poruszana na cyklicznych zebraniach z pracownikami	+
Katedra Teologii Prawosławnej	b.d.	+	-	-	-	ankietyzacja prowadzona na wydziałach	+
Katedra Teologii Katolickiej	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 4a.

Jednostka UwB	IV. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW ⁶ (WYDZIAŁY I INSTYTUTY)					
	Procent ankietowanych studentów [2020]	Liczba studentów, którzy przy ocenie kierunku studiów udzielili odpowiedzi <i>zdecydowanie tak i raczej tak</i> [2020]	Procent studentów, którzy przy ocenie kierunku studiów udzielili odpowiedzi <i>zdecydowanie tak i raczej tak</i> [2020]	Procent ankietowanych uczestników studiów podyplomowych [2020]	Procent ankietowanych doktorantów [2020]	Liczba wypełnionych ankiet ewaluacyjnych [2020]
Wydział Biologii	44% [20,27%]	91 [48]	68% [80%]	–	25% [37,5%]	134 [60]
Wydział Chemii	51% [33%]	75 [43]	70,1% [76%]	–	17% [11%]	109 [63]
Wydział Ekonomii i Finansów	8,9% [32,3%]	94 [115]	73,07% [50%]	68% [65%]	ankietyzacja łącznie ze studentami	190 [458]
Wydział Filologiczny	5,1% [6,73%]	35 [57]	68,60 % [81,42 %]	55,2% [48%]	b.d.	51 [70]
Wydział Fizyki	20,5% [27,5%]	15 [4]	93,8% [80%]	–	57,1% [90%]	16 [21]
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	26,9% [6,25%]	120 [13]	74,1% [59,1%]	–	8,7% [0]	162 [22]
Wydział Matematyki	1,2% [10,3%]	1 [6]	100% [85,7%]	–	–	1 [7]
Wydział Nauk o Edukacji	6,3% [13,6%]	66 [133]	71,1% [68,8%]	–	–	93 [194]
Wydział Prawa	14,81% [9%]	233 [197]	74,44% [79,44%]	11,11% [5,65%]	3,25% [9,40%]	369 [269]
Filia UwB w Wilnie	54% [–]	48 [–]	86% [–]	–	–	56 [0]
Instytut Filozofii	17,62% [–]	27 [–]	72,97% [–]	–	brak ankietyzacji (tylko 5 doktorantów)	37 [0]

⁶ Monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów polega na ocenie:

- 1) zasobów bibliotecznych, dostępu do komputerowych baz danych, w szczególności ich aktualizowania pod kątem potrzeb pracowników, studentów, doktorantów, uczestników studiów podyplomowych,
- 2) jakości infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie w środki audiowizualne, wyposażenie laboratoriów, dostęp do Internetu) i jej dostosowania do liczby studentów, doktorantów i uczestników studiów podyplomowych,
- 3) dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia, tj. kierunków studiów, programów studiów, sylabusów przedmiotów, rozkładu zajęć dydaktycznych oraz wymiany studenckiej i doktoranckiej itp.,
- 4) organizacji zajęć.

Instytut Informatyki	1,93% [6,13%]	3 [9]	60% [52,94%]	–	–	5 [17]
Instytut Socjologii	33% [22%]	26 [18]	68% [64%]	–	16,6% [25%]	40 [28]
Instytut Studiów Kulturowych	8% [10,2%]	6 [14]	50% [88%]	–	–	12 [16]
Instytut Zarządzania	3,29% [26,46%]	11 [48]	100% [73,7%]	78,95%	–	11 [68]

Tabela 4b.

IV. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW (SZKOŁY DOKTORSKIE)				
	Procent ankietowanych doktorantów [2020]	Liczba doktorantów, którzy przy ocenie kształcenia udzielili odpowiedzi zdecydowanie tak i raczej tak [2020]	Procent doktorantów, którzy przy ocenie kształcenia udzielili odpowiedzi zdecydowanie tak i raczej tak [2020]	Liczba wypełnionych ankiet ewaluacyjnych [2020]
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	31,25% [25%]	5 [0]	100% [0]	5 [2]
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	26,7% [20%]	7 [2]	87% [100%]	8 [3]
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	87% [66,6%]	13 [5]	100% [83%]	13 [6]

Tabela 5a.

Jednostka UwB	V. MONITOROWANIE WSPARCIA STUDENTÓW (S) I DOKTORANTÓW (D) (WYDZIAŁY I INSTYTUTY)				
	A. Wsparcie dydaktyczne (poza konsultacjami NA)	B. Wsparcie naukowe	C. Wsparcie materialne ⁷	E. Inne formy wsparcia	F. Dostępność informacji o formach wsparcia
Wydział Biologii	opiekun roku; opiekun praktyk; pełnomocnicy dziekana ds. programu MOST, studiów podyplomowych; koordynator wydziału ds. wymiany Erasmus+; koordynator wydziału ds. studentów non-degree; warsztaty doskonalące umiejętności laboratoryjne	otwarte seminaria naukowe; nagrody za osiągnięcia naukowe; Koło Naukowe Biologów	+	pełnomocnik dziekana ds. studentów z niepełnosprawnościami; koordynator wydziału ds. APD; konkurs na najlepszego absolwenta; sekcja fotograficzna; spotkania dotyczące wejścia na rynek pracy	+
Wydział Chemii	opiekun roku; opiekun praktyk	Koło Naukowe Chemików; wsparcie udziału w konferencjach naukowych	+	koordynator do kontaktów z osobami niepełnosprawnymi; nagrody dla najaktywniejszych studentów (-ek)	+
Wydział Ekonomii i Finansów	opiekun roku; opiekun praktyk; zebrania starostów z prodziekana ds. dydaktycznych; IOS (23); IPS (2); konsultacje w weekendy (niestacjonarni)	koła naukowe; wsparcie udziału w konferencjach naukowych; wsparcie organizacji konferencji studenckich; otwarte seminaria naukowe	+	wsparcie studentów z niepełnosprawnościami	+
Wydział Filologiczny	opiekun roku; opiekun praktyk; dodatkowe dyżury	koła naukowe (9); publikacje studenckich prac naukowych; wsparcie udziału w konferencjach naukowych i organizacji konferencji studenckich	+	studenckie czasopismo; prace semestralne; prelekcje mistrzów; projekt „Kuznia kompetencji studentów” pełnomocnik dziekana ds. studentów i doktorantów niepełnosprawnych	+
Wydział Fizyki	opiekun roku, opiekun praktyk; pełnomocnik ds. Erasmus+	koła naukowe (3); granty D	+	pełnomocnik dziekana ds. studentów z niepełnosprawnościami	+
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	opiekun roku; koordynator ds. wymiany Erasmus+; IOS, ITS	koła naukowe (2), otwarte seminaria naukowe	+	pełnomocnik dziekana ds. studentów z niepełnosprawnościami	+
Wydział Matematyki	opiekun roku; opiekun praktyk; koordynator ds. współpracy ze studentami non-degree; pełnomocnik ds. Erasmus+; ITS	koło naukowe (1), wsparcie udziału w konferencjach naukowych; Szkoła Geometrii i Fizyki w Białowieży	+	udogodnienia dla studentów niepełnosprawnych	+
Wydział Nauk o Edukacji	opiekun roku; opiekun praktyk; koordynatorzy ds. Erasmus+ i MOST; IOS; IPS	koła naukowe; dyżury pracowników biblioteki wydziału; wsparcie udziału w konferencjach naukowych, organizacji studenckich konferencji	+	pełnomocnik ds. osób niepełnosprawnych; wsparcie aktywności artystycznej i społecznej studentów; Akademicka Poradnia Psychologiczna; program przeciwdziałania dyskryminacji; system	+

⁷ Wsparcie materialne dotyczy stypendiów (socjalnych, dla osób z niepełnosprawnością, zapomóg, stypendiów rektora dla najlepszych studentów, stypendia doktoranckie) oraz zakwaterowania w domach studenckich.

				rozpatrywania skarg i rozwiązywania konfliktów	
Wydział Prawa	opiekun roku; opiekun praktyk; konsultacja z samorządem studentów, spotkania z rocznikami; IOS (16), IPS (4)	koła naukowe (24); wsparcie finansowe udziału w konferencjach naukowych, pokrywanie kosztów publikacji naukowych studentów	+	liczne organizacje studenckie (sport, turystyka, innowacje, biznes, sztuka); pełnomocnik ds. osób z niepełnosprawnościami; program działań na rzecz wyrównywania szans edukacyjnych; współprowadzenie zajęć przez doradcę zawodowego; kursy przygotowujące do aplikacji prawniczych; Centrum Praktyk Sądowych	+
Filia UwB w Wilnie	opiekun roku; opiekun praktyk	koła naukowe (2)	+	wsparcie osób z niepełnosprawnościami	+
Instytut Filozofii	opiekun roku	koła naukowe (2)	+	organizacje studenckie	+
Instytut Informatyki	opiekun roku; opiekun praktyk; IOS	koło naukowe	+	wsparcie niepełnosprawnych	+
Instytut Socjologii	opiekun roku; opiekun praktyk	koła naukowe, tandemy naukowe (badacz–student), konferencje	+	studencki monitoring kształcenia zdalnego, klip promujący kierunek, podcast socjologiczny, dodatkowe wsparcie psychologiczne, wsparcie osób z niepełnosprawnościami	+
Instytut Studiów Kulturowych	opiekun roku; opiekun praktyk; koordynator ds. Erasmus+	koło naukowe	+	pełnomocnik ds. studentów z niepełnosprawnościami; informacje w mediach społecznościowych	+
Instytut Zarządzania	opiekun roku; opiekun praktyk	Studenckie Koło Menedżerów	+	wsparcie osób z niepełnosprawnościami	+

Tabela 5b.

V. MONITOROWANIE WSPARCIA DOKTORANTÓW (SZKOŁY DOKTORSKIE)					
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	konsultacje NA, wsparcie ze strony RN;	spotkania dyrektora z doktorantami dotyczące indywidualnych planów badawczych i zasad oceny śródkresowej; wsparcie finansowe działalności badawczej	+	spotkania dyrektora z promotorami dotyczące opieki nad doktorantami; informowanie o szkoleniach	+
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	konsultacje NA, wsparcie ze strony RN;	spotkania dyrektora z doktorantami dotyczące indywidualnych planów badawczych; wsparcie finansowe działalności badawczej; wsparcie w staraniach o granty	+	spotkania dyrektora z promotorami dotyczące opieki nad doktorantami; informowanie o szkoleniach	+
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	konsultacje NA, wsparcie ze strony RN; elastyczny rozkład zajęć uwzględniający różne potrzeby doktorantów	otwarte seminaria doktoranckie; wsparcie finansowe działalności badawczej; cykl webinarów dotyczących efektywnego publikowania	+	sala dla doktorantów; informowanie o szkoleniach; wsparcie doktorantów niepełnosprawnych	+

Tabela 6a.

Jednostka UwB	VI. MONITOROWANIE MOBILNOŚCI STUDENTÓW (S) I DOKTORANTÓW (D) ORAZ STOPNIA UMIĘDZYNARODOWIENIA KSZTAŁCENIA (WYDZIAŁY I INSTYTUTY)									
	A. Wymiana S i D					B. Posiadanie sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć S/D (punktów i ocen)	C. Wykorzystywanie doświadczeń zdobytych przez S/D podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia	D. Liczba ankiet S/D uczestniczących w wymianie międzyuczelnianej [2020]	E. Udział S/D w zajęciach prowadzonych przez profesorów wizytujących lub zajęciach prowadzonych w językach obcych	F. Wykorzystywanie wyników systematycznych przeglądów w działaniach doskonalących
	Liczba osób korzystających z wymiany [2020]									
	a. studenci	b. doktoranci	c. studenci z zagranicy	d. doktoranci z zagranicy	e. odbywanie praktyk					
Wydział Biologii	2 [2]	1 [1]	4 [6]	1 [0]	3 [0]	+	+	2 [2]	+	+
Wydział Chemii	0 [0]	1 [0]	3 [7]	0 [0]	1 [1]	+	-	4 [5]	+	b.d.
Wydział Ekonomii i Finansów	4 [20]	0 [0]	19 [14]	0 [0]	2 [2]	+	+	5 [20]	+	+
Wydział Filologiczny	10 [10]	0 [0]	8 [8]	0 [0]	0 [12]	+	+	10 [7]	+	+
Wydział Fizyki	0 [1]	0 [0]	4 [7]	0 [0]	0 [1]	+	+	0 [7]	+	+
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	0 [2]	0 [0]	1 [13]	0 [0]	1 [0]	+	+	0 [4]	+	-
Wydział Matematyki	0 [1]	-	0 [3]	-	0 [0]	-	-	- [1]	+	-
Wydział Nauk o Edukacji	3 [4]	0 [0]	4 [7]	0 [0]	0 [0]	+	+	2 [7]	+	+
Wydział Prawa	14 [19]	0 [0]	30 [22]	0 [0]	3 [1]	+	+	1 [3]	+	+
Filia UwB w Wilnie	2 [0]	-	0 [0]	-	0 [0]	+	+	2 [-]	brak	+
Instytut Filozofii	0 [0]	0 [0]	0 [0]	0 [0]	0 [0]	-	-	-	+	-
Instytut Informatyki	0 [3]	-	0 [3]	-	0 [1]	+	b.d.	- [0]	+	-
Instytut Socjologii	2 [5]	0 [0]	0 [2]	0 [1]	0 [0]	+	+	0 [0]	+	b.d.
Instytut Studiów Kulturowych	4 [5]	-	2 [0]	-	4 [2]	+	+	4 [3]	+	-
Instytut Zarządzania	1 [13]	-	0 [18]	-	0 [0]	+	b.d.	0 [2]	+	-

Tabela 6b.

Jednostka UwB	VI. MONITOROWANIE MOBILNOŚCI DOKTORANTÓW ORAZ STOPNIA UMIEJZYNARODOWIENIA KSZTAŁCENIA (SZKOŁY DOKTORSKIE)						
	A. Wymiana międzynarodowa		B. Posiadanie sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć	C. Wykorzystywanie doświadczeń zdobytych przez D podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia	D. Liczba ankiet D uczestniczących w wymianie międzynarodowej [2020]	E. Udział D w zajęciach prowadzonych przez profesorów wizytujących lub zajęciach prowadzonych w językach obcych	F. Wykorzystywanie wyników systematycznych przeglądów w działaniach doskonalących
	doktoranci	D z zagranicy					
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	2 ⁸ [0]	0 [0]	-	-	-	+	-
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	1 [0]	0 [0]	-	-	-	+	-
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	1 ⁹ [1]	0 [0]	-	-	-	+	-

⁸ Staże online

⁹ Zagraniczny staż naukowy

Tabela 7.

Jednostka UwB	VII. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW			
	Liczba ankiet absolwentów [2020]	Procent przebadanych absolwentów [2020]	Procent absolwentów zadowolonych ze studiów [2020]	Procent absolwentów, którzy wybraliby inny kierunek na UwB [2020]
Wydział Biologii	32 [57]	31% [55,58%]	55% [57%]	9% [18%]
Wydział Chemii	49 [31]	49% [42,5%]	53% [47%]	16 % [20%]
Wydział Ekonomii i Finansów	89 [188]	18,9% [42%]	41,2% [65%]	23,5% [12,8%]
Wydział Filologiczny	134 [35]	53,82% [11,72%]	73,13% [40%]	13,43% [10%]
Wydział Fizyki	12 [5]	63,2% [50%]	75% [80%]	8,3% [20%]
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	79 [6]	69,9% [5,4%]	54,43% [66,7%]	29,11% [33,3%]
Wydział Matematyki	20 [21]	74,1% [87,5%]	90% [66,6%]	5% [19,1%]
Wydział Nauk o Edukacji	56 [131]	10,9% [25,1%]	53,6% [56,7%]	16,1% [17%]
Wydział Prawa	358 [451]	59,1% [61,6%]	67,29 [59,43%]	24,81% [20,3%]
Filia UwB w Wilnie	20 [32]	54,1% [54,2%]	60% [31%]	10% [6,3%]
Instytut Filozofii	8 [-]	12,9% [-]	50% [-]	25% [-]
Instytut Informatyki	54 [66]	64% [90,4%]	87% [65,2%]	7% [10,6%]
Instytut Socjologii	17 [6]	77,27% [18,75%]	82% [0]	5,88% [33,3%]
Instytut Studiów Kulturowych	10 [12]	19% [27,2%]	90% [41,7%]	10% [8,3%]
Instytut Zarządzania	17 [27]	18,9% [25,06%]	88,2% [44,4%]	11,8% [14,8%]

Tabela 8.

Jednostka UwB	VIII. MONITOROWANIE RELACJI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM		IX. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW (we współpracy z Biurem Karier)		Publikacja sprawozdania na stronie internetowej Stan na 8.02.2022 r.
	Badania ankietowe pracodawców (liczba ankiet) [2020]	Współpraca z pracodawcami w ramach wydziałowych rad konsultacyjnych	Liczba przebadanych absolwentów po 6/9 miesiącach od ukończenia studiów [2020]	Liczba przebadanych absolwentów po 3 latach od ukończenia studiów [2020]	
Wydział Biologii	brak ankietyzacji [brak ankietyzacji]	+	13 [0]	0 [32* (9%)*]	+
Wydział Chemii	9 [5]	+	19 [17]	b.d. [13]	+
Wydział Ekonomii i Finansów	38 [108]	+	74 [89]	130 [101]	+
Wydział Filologiczny	brak ankietyzacji [brak ankietyzacji]	+	58 [74]	69 [86]	+
Wydział Fizyki	4 [2]	+	0 [0]	0 [0]	+
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	10 [3]	+	12 [28]	19 [19]	+
Wydział Matematyki	36 [36*]	+	6 [14*]	21* [19*]	+
Wydział Nauk o Edukacji	brak ankietyzacji [brak ankietyzacji]	Rada Absolwentów	80 [111]	82 [78]	+
Wydział Prawa	59 [193]	+	108 [144]	134 [114]	+
Filia UwB w Wilnie	0 [10]	+	8 [40]	14 [40]	+
Instytut Filozofii	brak ankietyzacji [brak ankietyzacji]	+	8 [12]	2 [19]	+
Instytut Informatyki	2 [36*]	+	15 [14*]	10 [19*]	+
Instytut Socjologii	28 [28]	+	7 [4]	10 [10]	+
Instytut Studiów Kulturowych	brak ankietyzacji [brak ankietyzacji]	+	9 [22]	– [b.d.]	+
Instytut Zarządzania	40 [6]	+	10 [22]	26 [14]	+
SDN Humanistycznych					+
SDN Społecznych					+
SDN Ścisłych i Przyrodniczych					+
SPNJO					+
SWFiS					brak
Katedra Teologii Prawosławnej					+
Katedra Teologii Katolickiej					–

INFORMACJE WYJAŚNIAJĄCE I PODSUMOWUJĄCE

Uwagi ogólne

1. W roku akademickim 2020/2021 proces kształcenia w zasadzie w całości odbywał się zdalnie. Zdecydowana większość jednostek monitorowała te niezwykle warunki kształcenia i reagowała na sygnalizowane problemy. Uczelnia do kształcenia zdalnego była zdecydowanie lepiej przygotowana niż w poprzednim roku akademickim.
2. Jednostki podejmują działania naprawcze dotyczące problemów sformułowanych w ubiegłorocznych rekomendacjach, jednak nie wszystkie rekomendacje WZJK mogły być zrealizowane ze względu na pandemiczne warunki bądź możliwości finansowe wydziałów. Nieliczne jednostki nie odnoszą się do własnych rekomendacji z poprzedniego roku bądź ich nie formułują (ISK, SWFiS, KTP).
3. W roku sprawozdawczym KTK nie prowadziła studiów podyplomowych, w związku z tym nie złożyła sprawozdania.

Uwagi szczegółowe

- I. Monitorowanie kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami i doktorantami.
 1. Jednostki monitorują proces podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli.
 2. We wszystkich jednostkach istnieją procedury zapewniania właściwej obsady zajęć dydaktycznych.
- II. Monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia.
 1. Wszystkie jednostki organizacyjne UwB prowadzące kierunki studiów posiadają procedury monitorowania programów studiów. W jednostkach, w których nie powołano kierunkowych zespołów dydaktycznych, monitorowane programów studiów prowadzą wyznaczone osoby lub zespoły.
 2. Większość jednostek uwzględnia w programach kształcenia wyniki monitorowania karier zawodowych absolwentów oraz wyniki analizy zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy. Trzy jednostki (WFiz, ISK i IF) kolejny raz wskazują na brak wystarczających danych z Biura Karier wynikający ze zbyt małej (niereprezentatywnej) liczby ankiet.
 3. Wszystkie jednostki prowadzące kierunki studiów udostępniają informacje o programach studiów, realizacji procesu kształcenia oraz o uzyskiwanych kwalifikacjach na swoich stronach internetowych.
 4. Większość jednostek sprostała wyzwaniu, jakie przyniosła edukacja zdalna. Prowadzono monitoring procesu nauczania zdalnego (dodatkowa ankietyzacja, konsultacje ze studentami i nauczycielami, sprawozdawczość z realizacji dydaktyki), rozwiązywano bieżące problemy, organizowano szkolenia. Wielu ankietowanych studentów opowiada się za utrzymaniem w przyszłości trybu mieszanego: wykłady w trybie zdalnym, a pozostałe formy kształcenia – stacjonarnie.
 5. W szkołach doktorskich wewnętrzne systemy monitorowania i doskonalenia procesu kształcenia opierają się na Radach Naukowych i ZdsJK, które wraz z dyrektorami analizują adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się, sposób weryfikacji efektów uczenia się, jakość opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej oraz skuteczność kształcenia doktorantów. W roku sprawozdawczym po raz pierwszy odbyła się ocena śródkresowa. Wszystkie szkoły

doktorskie opracowały – w oparciu o Zarządzenie nr 52 Rektora UwB z dnia 8 czerwca 2021 r. w sprawie zasad organizacji komisji do przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów szkół doktorskich UwB – odpowiednie procedury i przeprowadziły analizę rzetelności oceny śródkresowej. Dwóch doktorantów (1 w SDNH i 1 w SDNŚiP) nie przystąpiło do oceny śródkresowej i zostało skreślonych z listy doktorantów. Pozostali zostali ocenieni pozytywnie (dwie osoby w SDNH otrzymały oceny warunkowe).

III. Ocena jakości zajęć dydaktycznych.

1. Jednostki dokonują oceny jakości zajęć dydaktycznych na studiach w oparciu o protokoły hospitacji i analizę wyników ankietowania studentów przez USOS. W roku sprawozdawczym liczba hospitacji znacząco spadła, co było skutkiem ich masowego przeprowadzania w poprzednim roku akademickim przed planowaną, ale ostatecznie przełożoną o rok, oceną okresową.
2. Procent przeankietowania w jednostkach podstawowych wynosi od 2,7% na WM do 27,2% na WHiSM, jest zatem zróżnicowany.
3. Procent przeankietowania w szkołach doktorskich jest wyższy niż w jednostkach podstawowych (co niewątpliwie wiąże się z niewielką liczbą doktorantów) i wynosi od 10,88% w SDNH do 82% w SDNŚiP.
4. Jednostki podstawowe prowadzące kształcenie na studiach doktoranckich i studiach podyplomowych przeprowadzają ankietyzację w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem i wyciągają wnioski z uzyskanych wyników. Rekomendacje wynikające z oceny zajęć dydaktycznych dotyczą m.in.: zwiększenia liczby szkoleń dla nauczycieli akademickich z obsługi i wykorzystania dostępnych platform edukacyjnych (WB, WCh), zwiększenia liczby hospitacji (szczególnie przeprowadzanych stacjonarnie) i skonkretyzowania zaleceń pohospitacyjnych (WB, WEiF, IS), zachęcania studentów do wypełniania ankiet (WM, WEiF, WFiz, IF, IInf, Filia w Wilnie) oraz wzmacniania mechanizmów premiujących dobrych dydaktyków (WHiSM, IS).

IV. Monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów.

1. Jednostki prowadzą monitoring warunków kształcenia i organizacji studiów w oparciu o ankiety ewaluacyjne i obserwacje własne.
2. Zasadniczo stopień zadowolenia ze studiów w jednostkach podstawowych jest wysoki i oscyluje w granicach 70-80%. Pomijając WM, na którym ankietę ewaluacyjną wypełniła tylko jedna osoba, najwyższy wskaźnik zadowolenia osiągnął IZ (100% zadowolonych spośród 3,29% przeankietowanych) i WFiz (93,8% spośród 20,5% przeankietowanych), najniższy – ISK (50% spośród 8% przeankietowanych) oraz IInf (60% spośród 1,93% przeankietowanych). Najwięcej osób przeankietowały WCh (51%) i WB (44%).
3. Odsetek ankietowanych w szkołach doktorskich jest wyższy (od 26,7% w SDNS do 87% w SDNŚiP). W SDNH i SDNŚiP wszyscy ankietowani doktoranci ocenili studia pozytywnie.
4. Wśród wniosków w kilku jednostkach pojawiły się m.in. postulaty: ewentualnej zmiany godzin otwarcia dziekanatu (WCh, WHiSM, WEiF, IF), poprawy dostępu do Internetu (WCh, WFil, WEiF), uzupełnienia księgozbioru i jego digitalizacji (WCh, WNoE, WHiSM, WEiF), poprawy wyposażenia nauczycieli i sal dydaktycznych w sprzęt komputerowy (WFil, ISK, WEiF, WFiz, IS), zwiększenia liczby pracowników administracji (WHiSM).

V. Monitorowanie wsparcia studentów i doktorantów w procesie uczenia się.

1. Jednostki podstawowe stosują różnorodne formy wsparcia studentów i doktorantów. Są wśród nich rozwiązania ogólnouniwersyteckie (np. wsparcie materialne, wsparcie

studentów z niepełnosprawnościami, organizacje studenckie), ale istotną część stanowią rozwiązania dostosowane do specyfiki kształcenia w danej jednostce (np. studenckie czasopismo na WFil, konkurs na najlepszego absolwenta na WB, wspieranie działalności artystycznej i społecznej studentów WNoE, Centrum Praktyk Sądowych na WP, podcast socjologiczny w IS). Formy wsparcia zostały dostosowane do dominującego w okresie sprawozdawczym kształcenia zdalnego.

2. W szkołach doktorskich dyrektorzy odbywają spotkania z doktorantami i promotorami, informują o szkoleniach i je organizują, wspierają finansowo działalność naukową doktorantów.
3. Wszystkie jednostki udostępniają informacje o formach wsparcia na swych stronach internetowych oraz na tablicach w budynkach.

VI. Ocena mobilności studentów i doktorantów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.

1. Jednostki podstawowe prowadzą ocenę mobilności studentów i – tam, gdzie to możliwe – doktorantów, choć z przyczyn obiektywnych mobilność nie powróciła do stanu sprzed pandemii. Jednostki zauważają mniejsze zainteresowanie rekrutacją, zdarzały się także przypadki rezygnacji po zakwalifikowaniu na wyjazd. Wymiana międzynarodowa nie doszła do skutku na WM, IInf oraz IF. Bardzo dobrze radzą sobie w warunkach pandemii WP, WEiF i WFil.
2. Ankietyzacja studentów biorących udział w wymianie prowadzona jest przez większość jednostek. Nie przeprowadziły jej jedynie WFiz, WHiSM, IS oraz IZ ze względu na małą skalę wymian.
3. Z naturalnych powodów wygasa mobilność na studiach doktoranckich. Pojedyncze osoby brały w niej udział jedynie na WB i WCh.
4. Większość jednostek podstawowych oferuje zajęcia prowadzone przez profesorów wizytujących lub zajęcia prowadzone w językach obcych. Filia UwB w Wilnie w roku sprawozdawczym nie miała takich zajęć w swojej ofercie, ale uwzględniono je w ofercie obowiązującej od roku akademickiego 2021/2022.
5. Część jednostek podstawowych nie sygnalizuje wykorzystywania wyników systematycznych przeglądów w działaniach doskonalących, co należy wiązać z bardzo małą skalą mobilności w tych jednostkach.
6. W szkołach doktorskich mobilność doktorantów – mimo trwającej pandemii – wzrosła w stosunku do roku ubiegłego, choć z pewnością należy dążyć do jej wzmocnienia.

VII. Uzyskiwanie opinii absolwentów o przebiegu odbytych studiów.

1. Badanie opinii absolwentów zostało przeprowadzone we wszystkich jednostkach podstawowych. Procent przeankietowanych absolwentów waha się od 10,9% (WNoE) do 77,27% (IS).
2. Ocena absolwentów dotycząca wyboru obranego kierunku studiów jest zróżnicowana i waha się od 41,2% zadowolonych na WEiF do 90% w IZ.
3. Po zsumowaniu odpowiedzi absolwentów, którzy gdyby zdawali jeszcze raz na studia, wybraliby ten sam lub inny kierunek na UwB, można stwierdzić, że największą satysfakcję z wyboru uczelni (poniżej 10% niezadowolonych absolwentów) deklarują absolwenci WM, WP, WB, IInf, ISK i IZ.

VIII. Monitorowanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów.

1. Badanie ankietowe opinii pracodawców o absolwentach zostały przeprowadzone w 9 jednostkach podstawowych. Nie przeprowadziły ich – podobnie jak w roku ubiegłym –

- WB, WFiL, WNoE, IF oraz ISK, a także Filia UwB w Wilnie, która ankietowała pracodawców w ubiegłym roku.
2. Informacje zwrotne od pracodawców są zróżnicowane i zależą od specyfiki wydziału. Ogólnie pracodawcy cenią wśród absolwentów UwB przygotowanie teoretyczne, umiejętność uczenia się, komunikatywność i umiejętność pracy zespołowej, niżej natomiast oceniają ich umiejętności praktyczne, co w wypadku studiów o profilu ogólnoakademickim nie jest zaskakujące.
 3. Rady konsultacyjne działają we wszystkich jednostkach podstawowych (na WNoE pod nazwą „Rada Absolwentów”).
- IX. Monitorowanie karier zawodowych absolwentów studiów wyższych.
1. Monitorowanie karier zawodowych absolwentów jest prowadzone przez Biuro Karier. Jednostki otrzymują raporty z podziałem na kierunki, jednak nie wszystkie są zadowolone z otrzymywanych danych. Na brak informacji umożliwiających wyciągnięcie jakichkolwiek wniosków w odniesieniu do programu studiów wskazują WFiz oraz IF.
 2. Raportowanie w zakresie losów absolwentów jednostek utworzonych w 2019 r. jeszcze przez 2 lata będzie utrudnione ze względu na konsekwencje zmian strukturalnych.

ODNIESIENIE DO REKOMENDACJI Z UBIEGLOROCZNEGO RAPORTU

Lp.	Rekomendacja	Komentarz
1.	Uczelnia powinna wspierać jednostki w doskonaleniu jakości kształcenia zdalnego (np. pomagać w organizowaniu szkoleń, seminariów).	9.04.2021 r. odbyło się III Ogólnouczelniane Seminarium z cyklu „Jakość kształcenia w UwB” na temat „Monitorowanie wsparcia studentów i doktorantów”. W trakcie ub. roku akademickiego zorganizowano wiele kursów i webinarów w zakresie korzystania z platform Blackboard, MS Teams oraz EduPortal.
2.	Jednostki, które w ubiegłorocznych sprawozdaniach wykazały braki w działaniu wewnętrznych systemów zapewniania jakości kształcenia, powinny w bieżącym roku akademickim zwrócić na te obszary szczególną uwagę.	Widać wyraźną poprawę w działaniu systemu. Jednostki, które w ubiegłym roku nie prowadziły wymaganych działań, usunęły nieprawidłowości (np. przeprowadziły ankietyzację, powołały rady konsultacyjne). W dalszym ciągu kilka jednostek (WB, WFiL, WNoE, IF, ISK) nie prowadzi badań ankietowych pracodawców. Filia UwB w Wilnie wysłała ankiety do pracodawców, ale ze względu na brak zwrotności nie uzyskała danych do analizy. Niektóre jednostki sygnalizują niechęć pracodawców do wypełniania ankiet (pracodawcy wolą przekazywać informacje ustnie). Postulują, aby obowiązek ankietowania pracodawców prowadziło Biuro Karier (w tym wypadku konieczna byłaby synchronizacja czasu upubliczniania danych z obowiązkiem raportowania przez jednostki).
3.	Jednostki powinny działać – w miarę możliwości, z uwzględnieniem różnych ograniczeń wynikających z pandemii – na rzecz zwiększenia mobilności i umiędzynarodowienia.	W dalszym ciągu z powodu pandemii utrzymuje się zmniejszony stopień umiędzynarodowienia. Niektórym jednostkom udało się utrzymać wymiany na dobrym poziomie (WP, WEiF i WFiL), inne wykazują pojedyncze aktywności, a w trzech nie doszło do żadnych wymian (WM, IInf i IF). Jednostki starają się rekompensować zmniejszoną aktywność wyjazdową zapraszaniem profesorów wizytujących (także prowadzących zajęcia w sposób zdalny) oraz oferowaniem zajęć w językach obcych.

4.	<p>Obecna ankieta ewaluacyjna (załącznik nr 3 do Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia zasad działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku) nie uwzględnia zmienionych warunków funkcjonowania uczelni (kształcenie zdalne, zdalny dziekanat itp.). Jeśli ankieta ma dostarczać informacji także w tym zakresie, zaleca się jej modyfikację.</p>	<p>Dotychczasowy kwestionariusz ankiety ewaluacyjnej nie obejmował jakości kształcenia zdalnego. Zaktualizowano załączniki nr 3a i 3b do uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia zasad działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w UwB (Uchwała nr 2847 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 24 marca 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia zasad działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku). Celem proponowanych zmian było uwzględnienie w kwestionariuszu ankiety ewaluacyjnej wydziałów i instytutów (załącznik 3a) oraz szkół doktorskich (załącznik 3b) faktu, że uczelnia w ubiegłym roku akademickim kształciła przede wszystkim zdalnie. Z dużym prawdopodobieństwem należy założyć, że taka forma kształcenia będzie (przynajmniej w pewnym zakresie) wykorzystywana także w przyszłości.</p>
5.	<p>Ze względu na specyfikę szkół doktorskich zaleca się opracowanie dla tych jednostek odrębnego załącznika do rocznego sprawozdania, zawierającego odpowiednie wskaźniki.</p>	<p>Opracowano oddzielny załącznik dla szkół doktorskich. Jednostki korzystały z niego podczas opracowywania rocznych sprawozdań.</p>

REKOMENDACJE

1. Uczelnia powinna przeanalizować, które rozwiązania wypracowane podczas pandemii należy wdrożyć na stałe, a które potraktować jako rozwiązania tymczasowe.
2. Uczelnia w dalszym ciągu powinna wspierać jednostki w doskonaleniu jakości kształcenia zdalnego (np. pomagać w organizowaniu szkoleń, seminariów, które winny być praktyczne i dostosowane do zróżnicowanych potrzeb nauczycieli akademickich z poszczególnych jednostek/kierunków).
3. Obowiązek ankietowania pracodawców powinien być realizowany przez Biuro Karier, a zebrane dane powinny być udostępniane jednostkom najpóźniej w październiku każdego roku.
4. Jednostki powinny działać – w miarę możliwości, z uwzględnieniem różnych ograniczeń wynikających z pandemii – na rzecz zwiększenia mobilności i umiędzynarodowienia.